

## COMISSÃO DE SELEÇÃO – CONSOLIDAÇÃO E JULGAMENTO

### EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2026 – RECONHECIMENTO CULTURAL

#### Município de Cocalzinho de Goiás – GO

A Comissão de Seleção designada para análise das candidaturas apresentadas no âmbito do Edital de Chamamento Público nº 01/2026 – Reconhecimento Cultural, após exame dos pareceres e documentos constantes nos autos, realiza a presente consolidação das notas e julgamento das inscrições, nos termos do edital.

Registra-se que a seleção possui caráter classificatório e eliminatório, sendo realizada pela Comissão de Seleção por meio da atribuição de notas e classificação das candidaturas, conforme os critérios estabelecidos no Capítulo 6 – Critérios de Avaliação do edital.

Registra-se, ainda, que:

- a pontuação total máxima é de 60 pontos, sendo até 40 pontos nos critérios obrigatórios e até 20 pontos de pontuação extra;
- o agente cultural deverá atingir a pontuação mínima de 20 pontos para não ser desclassificado, sem prejuízo das demais hipóteses de eliminação previstas no edital;
- em caso de empate na pontuação final, serão observados, sucessivamente, os critérios de desempate previstos no edital: maior tempo de atuação cultural comprovada, maior idade e, persistindo o empate, sorteio público;
- a classificação observará as modalidades de concorrência previstas no edital, inclusive ampla concorrência e reservas de vagas para pessoas negras, indígenas e com deficiência, com concorrência concomitante e remanejamento das vagas reservadas remanescentes, nos termos do instrumento convocatório.

#### 1. IDENTIFICAÇÃO DO PROCESSO

- **Edital:** Edital de Chamamento Público nº 01/2026 – Reconhecimento Cultural
- **Objeto:** Premiação de agentes culturais do município de Cocalzinho de Goiás
- **Quantidade de vagas:** 50 premiações
- **Valor individual da premiação:** R\$ 1.000,00
- **Período de inscrições:** 23/03/2026 a 13/04/2026
- **Período de análise das inscrições:** 14/04/2026 a 21/04/2026
- **Resultado preliminar da seleção:** 22/04/2026

## 2. COMISSÃO DE SELEÇÃO

Conforme o edital, a Comissão de Seleção será composta por 03 (três) pareceristas externos contratados e 03 (três) membros da Comissão Permanente de Avaliação e Acompanhamento do Conselho Municipal de Cultura de Cocalzinho de Goiás.

### 2.1 Membros da Comissão

1. **Wylza Alves Araujo** – Comissão Permanente de Avaliação e Acompanhamento do Conselho Municipal de Cultura – CPF: XXX.087.991-XX
2. **Eliade Peixoto de Oliveira** – Comissão Permanente de Avaliação e Acompanhamento do Conselho Municipal de Cultura – CPF: XXX.778.051-XX
3. **Thainá Nunes Pires Santana** – Comissão Permanente de Avaliação e Acompanhamento do Conselho Municipal de Cultura – CPF: XXX.584.601-XX

## 3. METODOLOGIA DE ANÁLISE

A análise das inscrições foi realizada com base nos critérios previstos no edital, observando-se os princípios da legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade, eficiência, transparência, diversidade cultural e democratização do acesso.

### 3.1 Critérios obrigatórios

Foram considerados os seguintes critérios obrigatórios, com pontuação máxima total de 40 pontos:

1. Reconhecida atuação do agente cultural no município/estado;
2. Integração e inovação do agente cultural com outras esferas do conhecimento e da vida social;
3. Contribuição a populações em situação de vulnerabilidade social;
4. Contribuição do agente cultural à(s) comunidade(s) em que atua.

### 3.2 Pontuação extra

Foi observada a possibilidade de pontuação extra de até 20 pontos, conforme hipóteses previstas no edital, incluindo:

- agentes culturais do gênero feminino;
- residentes em territórios rurais do município, inclusive assentamentos, acampamentos ou regiões com menor presença de espaços e equipamentos culturais públicos;
- jovens de 18 a 29 anos ou idosos a partir de 60 anos;
- LGBTQIAPN+.

### 3.3 Nota mínima e classificação

Foram consideradas aptas à classificação as candidaturas que atingiram mínimo de 20 pontos, observadas também as demais exigências do edital. As inscrições com pontuação inferior ao mínimo exigido, bem como aquelas alcançadas por hipótese autônoma de eliminação, foram consideradas desclassificadas.

### 3.4 Reserva de vagas e modalidades de concorrência

A classificação final observou a ordem decrescente de pontuação e o regime de concorrência previsto no edital, inclusive a reserva de vagas para pessoas negras, indígenas e pessoas com deficiência.

Para a definição do resultado preliminar, foi adotado o seguinte entendimento:

- candidaturas cotistas concorrem simultaneamente na ampla concorrência e nas vagas reservadas;
- a candidatura cotista classificada pela ampla concorrência não ocupa vaga reservada;
- as vagas reservadas não preenchidas são remanejadas inicialmente entre as demais cotas e, persistindo saldo, para a ampla concorrência;
- não houve candidatura classificada na modalidade pessoa indígena;
- houve identificação de candidatura na modalidade pessoa com deficiência e de candidaturas na modalidade pessoa negra, observadas as regras de concorrência concomitante.

## 4. QUADRO DE CONSOLIDAÇÃO DAS NOTAS

**Observação:** nesta consolidação, consta a **nota final total** atribuída nos pareceres. O detalhamento individual entre critérios obrigatórios e pontuação extra deverá permanecer vinculado aos pareceres e autos de cada candidatura.

Nº	Nome do agente cultural	Modalidade concorrência	Nota de final total	Situação
1	Giovanna Beatrice Resende	Ampla concorrência	55	Classificado(a)
2	Alice Amaral de Souza	Ampla concorrência	54	Classificado(a)
3	Larissa Corino Lacerda Silva	Ampla concorrência	50	Classificado(a)
4	Luiza Emanuely de Medeiros Braga	Ampla concorrência	50	Classificado(a)
5	Maria José Feitosa	Ampla concorrência	47	Classificado(a)
6	Zenilda Gomes de Souza	Ampla concorrência	47	Classificado(a)
7	Edmar Corrêa Silva	Ampla concorrência	45	Classificado(a)
8	Hellen Araújo de Faria	Ampla concorrência	45	Classificado(a)
9	Joana D'arc Pereira Farinha	Ampla concorrência	45	Classificado(a)

<b>Nº Nome do agente cultural</b>	<b>Modalidade concorrência</b>	<b>de Nota final total</b>	<b>Situação</b>
10 Sandra Sueli Almeida dos Santos	Ampla concorrência	45	Classificado(a)
11 Letícia Benavalli	Ampla concorrência	45	Classificado(a)
12 Keila Gabriela Souza Miranda	Ampla concorrência	44	Classificado(a)
13 Valdete Alves Cardoso	Ampla concorrência	44	Classificado(a)
14 Gustavo de Siqueira	Ampla concorrência	44	Classificado(a)
15 Clédina Pereira da Silva	Ampla concorrência	43	Classificado(a)
16 Flávia Francisca de Oliveira Barbosa	Ampla concorrência	43	Classificado(a)
17 Edinamar Barbosa de Souza	Ampla concorrência	42	Classificado(a)
18 Michele de Almeida Sodré	Ampla concorrência	42	Classificado(a)
19 Regina Alves de Souza	Ampla concorrência	42	Classificado(a)
20 Antonia Marta Freitas de Medeiros	Ampla concorrência	42	Classificado(a)
21 Mayda Marques Ferreira	Ampla concorrência	42	Classificado(a)
22 Simone de Oliveira	Ampla concorrência	41	Classificado(a)
23 Ita Leite da Silva	Ampla concorrência	41	Classificado(a)
24 Edgar Correa da Silva	Ampla concorrência	41	Classificado(a)
25 Fabrício Flores Braga	Ampla concorrência	40	Classificado(a)
26 Almir Godoi Cardozo	Ampla concorrência	40	Classificado(a)
27 Marcos Teles de Alcântara	Ampla concorrência	40	Classificado(a)
28 Tania Pires da Maia Cardoso	Ampla concorrência / Pessoa negra	39	Classificado(a)
29 Joseci de Andrade Leite	Ampla concorrência	39	Classificado(a)
30 Anna Laura de Oliveira Santos	Pessoa negra	39	Classificado(a)
31 Maria Elizabete Marques Portela	Ampla concorrência	39	Classificado(a)
32 Iraci Rodrigues de Amorim Martins	Ampla concorrência	38	Classificado(a)
33 Cláudia Maria Alves da Silva	Ampla concorrência	37	Classificado(a)
34 Rodrigo Rangel da Silva	Ampla concorrência	37	Classificado(a)
35 Evandro Alves Peixoto	Ampla concorrência / Pessoa com deficiência	37	Classificado(a)
36 Airton Marques da Silva	Pessoa negra	37	Classificado(a)
37 João Luis de Mendonça	Ampla concorrência	36	Classificado(a)
38 Luciano Petroceli	Ampla concorrência	36	Classificado(a)
39 Fagner Maia Pereira	Ampla concorrência	35	Classificado(a)
40 André Marques da Silva	Ampla concorrência	34	Classificado(a)
41 Rosalino Dias dos Santos	Pessoa negra	34	Classificado(a)
42 Luciana de Oliveira Moreira	Ampla concorrência	33	Classificado(a)
43 Marcilene Pereira Pinto Siqueira	Ampla concorrência	33	Classificado(a)
44 Martailza Marcos Gomes de Oliveira	Ampla concorrência	33	Classificado(a)
45 Normélia Barbosa Leite	Ampla concorrência	33	Classificado(a)

Nº	Nome do agente cultural	Modalidade concorrência	Nota de final total	Situação
46	Rayane Barbosa Leite Oliveira	Ampla concorrência	33	Classificado(a)
47	Selma Alves Varela	Ampla concorrência	33	Classificado(a)
48	Clemilton da Costa	Pessoa negra	32	Classificado(a)
49	Regina Fernandes Gomide	Ampla concorrência	30	Classificado(a)
50	Maria da Guia Leite	Ampla concorrência	30	Desclassificado(a)
51	Gabriel Vanderlei Kappes	Ampla concorrência	28	Classificado(a)
52	Máira Ribeiro de Pádua Costa	Ampla concorrência	28	Suplente
53	Regina Alves da Costa	Ampla concorrência	25	Suplente
54	Jefferson Soares Rodrigues	Ampla concorrência	15	Desclassificado(a)
55	Luciene da Rocha	Pessoa negra	10	Desclassificado(a)

## 5. RESULTADO DA SELEÇÃO

Após a consolidação das notas e observados os critérios do edital, a Comissão de Seleção delibera pela seguinte **classificação preliminar**:

### 5.1 Selecionados

Classificação	Nome do agente cultural	Modalidade de concorrência	Nota final
1	Giovanna Beatrice Resende	Ampla concorrência	55
2	Alice Amaral de Souza	Ampla concorrência	54
3	Larissa Corino Lacerda Silva	Ampla concorrência	50
4	Luiza Emanuely de Medeiros Braga	Ampla concorrência	50
5	Maria José Feitosa	Ampla concorrência	47
6	Zenilda Gomes de Souza	Ampla concorrência	47
7	Edmar Corrêa Silva	Ampla concorrência	45
8	Hellen Araújo de Faria	Ampla concorrência	45
9	Joana D'arc Pereira Farinha	Ampla concorrência	45
10	Sandra Sueli Almeida dos Santos	Ampla concorrência	45
11	Letícia Benavalli	Ampla concorrência	45
12	Keila Gabriela Souza Miranda	Ampla concorrência	44
13	Valdete Alves Cardoso	Ampla concorrência	44
14	Gustavo de Siqueira	Ampla concorrência	44

<b>Classificação</b>	<b>Nome do agente cultural</b>	<b>Modalidade de concorrência</b>	<b>Nota final</b>
15	Clédina Pereira da Silva	Ampla concorrência	43
16	Flávia Francisca de Oliveira Barbosa	Ampla concorrência	43
17	Edinamar Barbosa de Souza	Ampla concorrência	42
18	Michele de Almeida Sodré	Ampla concorrência	42
19	Regina Alves de Souza	Ampla concorrência	42
20	Antonia Marta Freitas de Medeiros	Ampla concorrência	42
21	Mayda Marques Ferreira	Ampla concorrência	42
22	Simone de Oliveira	Ampla concorrência	41
23	Ita Leite da Silva	Ampla concorrência	41
24	Edgar Correa da Silva	Ampla concorrência	41
25	Fabrcio Flores Braga	Ampla concorrência	40
26	Almir Godoi Cardozo	Ampla concorrência	40
27	Marcos Teles de Alcântara	Ampla concorrência	40
28	Tania Pires da Maia Cardoso	Ampla concorrência / Pessoa negra	39
29	Joseci de Andrade Leite	Ampla concorrência	39
30	Anna Laura de Oliveira Santos	Pessoa negra	39
31	Maria Elizabete Marques Portela	Ampla concorrência	39
32	Iraci Rodrigues de Amorim Martins	Ampla concorrência	38
33	Cláudia Maria Alves da Silva	Ampla concorrência	37
34	Rodrigo Rangel da Silva	Ampla concorrência	37
35	Evandro Alves Peixoto	Ampla concorrência / Pessoa com deficiência	37
36	Airton Marques da Silva	Pessoa negra	37
37	João Luis de Mendonça	Ampla concorrência	36
38	Luciano Petroceli	Ampla concorrência	36
39	Fagner Maia Pereira	Ampla concorrência	35
40	André Marques da Silva	Ampla concorrência	34
41	Rosalino Dias dos Santos	Pessoa negra	34
42	Luciana de Oliveira Moreira	Ampla concorrência	33
43	Marcilene Pereira Pinto Siqueira	Ampla concorrência	33
44	Martailza Marcos Gomes de Oliveira	Ampla concorrência	33

Classificação	Nome do agente cultural	Modalidade de concorrência	Nota final
45	Normélia Barbosa Leite	Ampla concorrência	33
46	Rayane Barbosa Leite Oliveira	Ampla concorrência	33
47	Selma Alves Varela	Ampla concorrência	33
48	Clemilton da Costa	Pessoa negra	32
49	Regina Fernandes Gomide	Ampla concorrência	30
50	Gabriel Vanderlei Kappes	Ampla concorrência	28

## 5.2 Suplentes

Ordem	Nome do agente cultural	Modalidade de concorrência	Nota final
1	Máira Ribeiro de Pádua Costa	Ampla concorrência	28
2	Regina Alves da Costa	Ampla concorrência	25

## 5.3 Reserva de vagas por modalidade

Para fins de conferência da compatibilidade do resultado com as modalidades de concorrência previstas no edital, registram-se entre as candidaturas classificadas:

- **Pessoa negra:** Tania Pires da Maia Cardoso (39), Anna Laura de Oliveira Santos (39), Airton Marques da Silva (37), Rosalino Dias dos Santos (34) e Clemilton da Costa (32).
- **Pessoa com deficiência:** Evandro Alves Peixoto (37).
- **Pessoa indígena:** não houve candidatura classificada.

Registra-se que as candidaturas de **Tania Pires da Maia Cardoso** e **Evandro Alves Peixoto**, embora identificadas em modalidades de reserva, obtiveram classificação pela ampla concorrência e, por isso, não ocuparam vagas reservadas. Diante da insuficiência de candidaturas classificadas em determinadas modalidades de cota, aplicou-se o remanejamento das vagas remanescentes entre as cotas e, persistindo saldo, para a ampla concorrência, resultando na classificação de **Regina Fernandes Gomide** e **Gabriel Vanderlei Kappes** no conjunto das 50 premiações.

## 5.4 Desclassificados

Nome do agente cultural	Modalidade de concorrência	de Nota final	Motivo
Maria da Guia Leite	Ampla concorrência	30	Entrega de documentos fora do prazo
Jefferson Soares Rodrigues	Ampla concorrência	15	Não atingiu a nota mínima
Luciene da Rocha	Pessoa negra	10	Não atingiu a nota mínima

## 6. OBSERVAÇÕES DA COMISSÃO

1. A presente consolidação foi elaborada a partir das notas finais registradas nos pareceres individuais emitidos pelos pareceristas externos.
2. O detalhamento dos critérios obrigatórios e da pontuação extra deverá ser conferido diretamente nos pareceres e documentos de cada candidatura, que integram os autos do processo.
3. A candidatura de **Maria da Guia Leite** foi desclassificada em razão da entrega de documentos fora do prazo estabelecido no edital.
4. As candidaturas de **Jefferson Soares Rodrigues** e **Luciene da Rocha** foram desclassificadas por não atingirem a nota mínima de 20 pontos.
5. A publicação do resultado observou, além da ordem de pontuação, o enquadramento final das candidaturas nas modalidades de concorrência previstas no edital, com aplicação da concorrência concomitante e do remanejamento das vagas reservadas remanescentes.
6. Em razão da aplicação das regras editalícias de cotas e remanejamento, permaneceram como suplentes **Máira Ribeiro de Pádua Costa** e **Regina Alves da Costa**.
7. A etapa posterior de habilitação documental possui caráter eliminatório e será realizada pela Secretaria Municipal de Cultura após a divulgação do resultado final da seleção.
8. Fica assegurado aos(as) candidatos(as) o prazo para interposição de recurso administrativo contra a nota atribuída, no período de **23/04/2026 a 30/04/2026**. Os(as) interessados(as) que não concordarem com a pontuação recebida poderão solicitar a **revisão da nota**, nos termos do edital. O **resultado final da seleção** será divulgado em **05/05/2026**, após a análise dos recursos apresentados.

## 7. ENCAMINHAMENTO

Diante do exposto, a Comissão de Seleção aprova a presente consolidação das notas e o julgamento preliminar das candidaturas referentes ao Edital de Chamamento Público nº 01/2026 – Reconhecimento Cultural, encaminhando o presente documento para publicação do resultado preliminar.

**Cocalzinho de Goiás – GO, 22 de abril de 2026.**

## 8. ASSINATURAS

**Membros da Comissão de Seleção:**

1. Wylza Alves Araujo \_\_\_\_\_



Documento assinado digitalmente  
**ELIADE PEIXOTO DE OLIVEIRA**  
Data: 23/04/2026 14:50:04-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

2. Eliade Peixoto de Oliveira \_\_\_\_\_

3. Thainá Nunes Pires Santana \_\_\_\_\_

### 9. CONFERÊNCIA DA ETAPA DE HABILITAÇÃO (USO POSTERIOR)

<b>Nome do agente cultural</b>	<b>Certidão Municipal</b>	<b>Certidão Estadual</b>	<b>Certidão Federal</b>	<b>Certidão Trabalhista</b>	<b>Situação da habilitação</b>
--------------------------------	---------------------------	--------------------------	-------------------------	-----------------------------	--------------------------------

**Observação:** esta etapa possui caráter eliminatório e deverá ser realizada pela Secretaria Municipal de Cultura somente após a divulgação do resultado final da seleção, observadas as candidaturas classificadas dentro do quantitativo de vagas.